



**Твердов А.А.**  
 технический директор IMC Montan,  
 канд. техн. наук, эксперт ОЭРН,  
 эксперт ГКЗ  
[andrey.tverdov@imcgroup.ru](mailto:andrey.tverdov@imcgroup.ru)

# ПОСЛЕДСТВИЯ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЗАПАДНОГО СООБЩЕСТВА НА ОБЛАСТЬ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ ТВЕРДЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

*В авторском обзоре рассматриваются вопросы влияния санкционной политики «запада» на развитие горной отрасли твердых полезных ископаемых. Отмечается, что эффект санкций на освоение месторождения твердых полезных ископаемых в настоящее время выглядит явно ниже ожидаемого эффекта, как со стороны отечественного недропользователя, так и инициаторов санкций.*

**Ключевые слова:** последствия санкций, твердые полезные ископаемые, горная отрасль, Закон о недрах, прямые западные инвестиции.

В последнее время в горной отрасли повышенное внимание уделяется новым санкциям, накладываемым на Россию, в аспекте их влияния на отрасль и новые проекты.

Следует отметить, что в настоящий момент времени, количество санкций, наложенных на Россию, уже носит беспрецедентный характер. Наиболее болезненные санкции были введены в первый период 2022 г и относились к экономике страны целом, именно они наложили наибольшее влияние в т.ч. опосредованное и на горную отрасль. Несмотря на то, что экономика страны в целом и горная отрасль до сих пор на редкость успешно преодолевают их последствия, все же нельзя не отметить объективные сложности, с которыми столкнулась горная отрасль. Среди наиболее проблемных факторов

санкционного влияния на горную отрасль твердых полезных ископаемых (ТПИ) можно указать (перечисление с точки зрения снижения значимости на отрасль – по экспертному мнению автора):

- Дисконты к ценам на ряд сырьевых продуктов ввиду снижения емкости рынков сбыта;
- Перераспределение логистических поставок сырья в сторону азиатского направления поставок (уголь, ЖРС и т.д.), что в свою очередь создало сложности с реализацией плановых объемов по фактору ограниченной пропускной способности РЖД и ограниченных портовых мощностей. По некоторым видам сырья данный фактор привел к росту издержек на транспортировку товарной продукции до потребителя и как следствие снижению рентабельности;

- Ограничения поставок обогатительного и металлургического оборудования, в особенности существенные сложности с высокотехнологическим оборудованием нестандартного типоразмера с ограниченным кругом производителей;

- Ограничения финансирования российского банковского сектора на западном рынке капиталов, что в свою очередь оказало влияние на рост стоимости кредитов (в особенности в валютной составляющей) на территории России;

- Проблемы с соответствием реализуемого золота – стандартам Good Delivery («Правила Good Delivery для золотых и серебряных слитков»), с необходимостью дисконта к реализуемой товарной продукции и усложнением процедуры сбыта;

- Проблемы поставок некоторых типоразмеров горного оборудования, в т.ч.: большегрузных карьерных автосамосвалов, гидравлических экскаваторов, проходческого и очистного оборудования западного производства;

- Ограничение на импорт западными странами драгоценных камней, добытых в России;

- Ограничение рынка сервисных и консалтинговых услуги;

- Ограничение на кредитование западными банками и прямые инвестиции в горную отрасль со стороны западных структур.

Важно отметить, что в некоторых случаях санкции являются проявлением условной «солидарности» западного бизнес-сообщества общему тренду, напрямую не истекающему из правовых регуляторов. При этом, на уровне личного общения с некоторыми производителями западного горного и обогатительного оборудования отмечается личностное несогласие с санкционной политикой и выражается готовность скорейшего возврата на рынок России.

Как уже отмечалось санкции не привели к катаклизму в горной отрасли ТПИ более того, достаточно быстро наметились направления минимизации их влияния, включая следующие шаги:

- Переориентация на обогатительное и металлургическое оборудование – несакционных стран (Китай, ЮАР, Турция и др.);

- Переориентация на обогатительное оборудование – относительно малоизвестных производителей в т.ч. локализованных в странах «Западного» геополитического пространства, но мотивированных к расширению рынков сбыта учитывая новые возможности, при менее значимых репутационных рисках для «бренда»;

- Параллельный импорт горного и обогатительного оборудования через третьи страны;

- Переориентация на отечественного производителя оборудования, расширение отечественными производителями продуктовой линейки;

- Смена «юрисдикций» (страны происхождения) для экспортных потоков сырья из России;

- Интенсификация развития услуг российскими горно-консалтинговыми компаниями и компаниями финансового сопровождения горных проектов.

Последние европейские инициативы по санкциям носят скорее рефлекторный характер, не принося существенных изменений для жизнедеятельности горных производств. Так, 16 декабря Евросоюз утвердил девятый пакет санкций – запрещающий новые инвестиции (включая кредиты) в российскую горнодобывающую отрасль. Следует отметить, что тем же санкционным пакетом из запретов исключены «критические виды сырья включая железную руду, титан, минеральные удобрения, молибден, медь, алюминий, редкие и редкоземельные металлы, никель и палладий. По сути круг исключений очень широкий и охватывает многие текущие и перспективные Гринфилд проекты России. Более того, прямые западные инвестиции в структуре финансирования новых горнодобывающих проектов последние годы не играли сколь ни будь критичной роли. Основные инвестиции в крупные горнодобывающие проекты финансировались за счет внутренних российских инвестиций (правда необходимо оговориться – без учета возможной аффилированной связи с компаниями, имеющими юрисдикции в странах западного геополитического пространства) и кредитов российских банков (российских банковских синдикатов). Поэтому данный санкционный пакет не должен дополнительно существенно осложнить финансирование новых проектов недропользования.

Аналогичным образом представляется мало значимым влияние на развитие новых проектов освоения месторождений твердых полезных ископаемых, ограничений накладываемых Федеральным законом от 28.06.2022 N 218-ФЗ – «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», согласно которым пользователями недр могут быть только «...юридические лица, созданные в соответствии с законодательством РФ, индивидуальные предприниматели, являющиеся гражданами РФ, если иное не установлено федеральными законами». Причины аналогичные – в области ТПИ, прецеденты работы западных юридических лиц с оформлением лицензии не на российское юридическое лицо, крайне ограничены. Более существенно влияние данного закона на месторождения углеводородов, которые, по-видимому, и были причиной подготовки вышеуказанных поправок. XXI